

Referat fra fagutvalgsmøte i Nasjonal styringsmodell for nød- og beredskapskommunikasjon – 18.06.2020 – 09-12:15 – Nydalen/Skype

Tilstede

DSB v/NBK DSB v/BRE DSB v/Sivilforsvaret Politidirektoratet Helsedirektoratet Nasjonal sikkerhetsmyndighet Meteorologisk institutt Hovedredningssentralen Norges vassdrags- og energidirektorat Nasjonal kommunikasjonsmyndighet Kommunesektorenes organisasjon KS v Samfunnsbedriftene Forsvaret Kystverket DSB Prosjektledelse for etablering av nasjonal styringsmodell	Harald Loktu (møteleder) Kristian Bording Helge Asperheim Henning Fjellet Sven Bruun Terje Aarhus Karen Helen Doublet Owe Frøland Jan Tore Setvik Johannes Myhre Vallesverd og Stig Solberg Stian Wiik Rasmussen Kim Haugan Roar Elde Åsmund Berg Nilsen Ane N. Stray-Pedersen Hilde Tanggaard
Presentasjon til sak	
Sak 1 og 3 Sak 2 Sak 4 Sak eventuelt	Nina Myren Bjørn Klock Kari Mette Prestrud, Henning Fjellet Anne-Mari Nordvik
Observatør	Rita Sætre, DSB

Agenda

Sak	Agenda	Sakstype
	Velkommen, og innledende om nasjonal styringsmodellen hensikt og fagutvalget rolle spesielt, inkl. diskusjon	
1	Fremtidens nødnett	Orientering
2	Mobilbasert befolkningsvarsling	Orientering
3	Satsningsområder – innspill til arbeidsprosess	Tilslutning
4	Reserveløsning for nød- og beredskapskommunikasjon	Tilslutning
5	Eventuelt sak:	Tilslutning

Sak	18.juni
	Velkommen, og innledende om nasjonal styringsmodellen hensikt og fagutvalget rolle spesielt, inkl. diskusjon
	<p>Harald Loktu ønsket velkommen til første møte i styringsmodellen. Det ble foretatt en presentasjonsrunde av alle deltakeren.</p> <p>Ane N. Stray-Pedersen presenterte styringsmodellen. Fagutvalgets rolle og sammensetning ble diskutert.</p>
1	Fremtidens nødnett
	<p>Nina Myre, fagdirektør i NBK i DSB, orienterte om: Nødnett – bærebjelken i norsk beredskapskommunikasjon. Orienteringen bestod av arbeidet med konseptvalgs utredningen for fremtidig løsning for nød- og beredskapskommunikasjon og overgang fra dagens Nødnett. Konseptvalgsutredningen vil snart bli publisert. Fremtiden nødnett vil være et tema i styringsmodellen også fremover.</p> <p>Konklusjon: Saken tas til etterretning.</p>
2	Mobilbasert befolkningsvarsling
	<p>Bjørn Klock, seniorrådgiver i NBK i DSB, orienterte om utredningen av mobilbasert befolkningsvarsling (MBV). Orienteringen bestod av: Bakgrunn, krav og status i utredningen. Videre ble anbefaling fra forprosjektgruppen, mulig bruk av teknologier, kostnader, samt veien fremover med utredning del 1, presentert. Fagutvalget ble invitert til en diskusjon om hvordan man sikrer gode og tydelig prosesser for å sikre kontinuerlig forankring i fremtidige samarbeidsprosjekter.</p> <p>I diskusjonen kom følgende innspill:</p> <ul style="list-style-type: none">• Det ble videre opplyst om at dette skal være et nasjonalt system som også skal kunne nå frem til individer som gjester norsk territorium, og at det finnes løsninger for dette. Disse løsningene er del av anbefalingen.• Det kom et innspill om å nedsette en diskusjons/referansegrupper tilknyttet aktuelle tema som er aktuelle å samarbeide om, og at gruppen kan spille inn til styringsmodellen.• Det ble kommentert et behov for formaliserte bestillinger slik at virksomhetene kan prioritere ressurser.• Det er viktig at man i arbeidet med denne modellen – tenker igjennom når og hvor det er behov for å forankre noe i sine egne virksomheter, samt hvordan de ulike utvalgsnivåene skal involveres. <p>Konklusjon: Saken tas til etterretning.</p>
3	Satsningsområder – innspill til arbeidsprosess
	<p>Nina Myre, fagdirektør i NBK i DSB, presenterte sak om satsningsområder i styringsmodellen. Med bakgrunn i målene presentert i styringsdokumentet, er det behov for en felles forståelse for retningen for arbeidet i styringsmodellen. Det ble vist til erfaringer fra e-helse styringsmodell for inspirasjon om hvordan deltakerne i styringsmodellen kan arbeide. Det ble forslått en prosess for felles satsningsområder. Prosessen vil besluttes i styret. Det ble invitert til diskusjon om hvordan prosessen med å definere satsningsområder bør gjennomføres.</p>

	<p>I diskusjonen kom følgende innspill:</p> <ul style="list-style-type: none">• Det ble foreslått å gjøre en analyse om hvor skoen trykker mest og det ble vist til at man tidligere har forsøkt raske løsninger som viser seg å ikke fungere.• Retningslinjer fra EU og internasjonale konvensjoner styrer mye av arbeidet innen nødkommunikasjon og må tas med inn i arbeidet i styringsmodellen.• Det er viktig at det er felles skriftlig strategi slik at vi trekker i samme retning. Å ta med de internasjonale føringer og forpliktelser og møte dem på en god måte er viktig. Strategien bør henge sammen med strategier og mål til de ulike virksomhetene som er involverte her, og at man bør kunne spille inn mål i styringsmodellen i tiden fremover.• Det ble spurt om hva som er tenkt om tidshorizonten, og kommentert at arbeidet i styringsmodellen må passe med virksomhetenes egen budsjettprosesser etc. Det kan være både behov for å ha både kort og lengere horisonter. <p>Det ble svart at arbeidet i styringsmodellen er langsiktig og at man vil først etablere en prosess for hvordan lande satsningsområder. Deretter starte arbeidet for å etablere aktuelle satsningsområder.</p> <ul style="list-style-type: none">• Det ble poengtert at bestillinger til å bidra inn i felles arbeid, må komme fra linjen.• Det er viktig å få med at innspill kan komme inn i modellen fra ulike nivå i styringsmodellen, og at det beskrives prosesser som favner begge deler. Intern forankring for faglige prosjekter er viktig.• Det er behov for å lage en konkret prosess for samhandling som inkluderer beslutninger. Det vil være flere temaer som vil bli adressert i modellen fremover. <p>Konklusjon: Det ble gitt tilslutning til å etablere en prosess for arbeidet med mål 2 for styringsmodellen: "Felles satsningsområder for området nød- og beredskapskommunikasjon" og at prosessen beslutes i styret høsten 2020.</p>
4	Reserveløsning for nød- og beredskapskommunikasjon
	<p>Kari Mette Prestrud, fra politiet, og Henning Fjellet, politiinspektør, fremla sak om reserveløsning samband. Det er et behov for å sikre at alle våre funksjoner fungerer når det trenges. Velfungerende samband er viktig. Åpne trusselvurderinger illustrerer at sabotasje kan skje, i tillegg er teknisk og menneskelig svikt sårbarheter. Det er viktig med en reserveløsning som er bygget på et annet infrastruktur enn dagens og fremtiden nødnett, slik at man har et annet ben og stå på.</p> <p>Det er ønskelig med en utredning hvor man får innhentet aktørers minimumsbehov og kartlegging av sambandsløsninger som eksisterer i dag og som eventuelt kan forsterkes.</p> <p>I diskusjonen kom følgende innspill:</p> <ul style="list-style-type: none">• Det ble uttrykt støtte om å se på alternativer løsninger og at man må se dette i sammenheng med hva som finnes allerede.• Det ble stilt spørsmål om hvordan ser man for seg at reserveløsningen kan fungere, og hvordan det vil påvirke skjermingsverdig av informasjon.• Det ble nevnt om dette er et tema som bør løftes oppover i modellen og om man skal ha fagressurser som kan bidra for å fasilitere belysning av saken. I så fall bør det defineres og ressurser tildeles av dem som har ansvar for det.• Det ble anerkjent at dette er et viktig tema, men usikker på hva man tenker med tanke på aktører og økonomi ettersom budsjettprosesser for neste år foregår nå.• Det ble spurt om hva med muligheter tilknyttet satellittkommunikasjon, og alternative infrastrukturer.• Det blir kommentert at alternativ kommunikasjonsfunksjoner via satellitt brukes i dag, dersom primærsamband faller ned. Alternativer kommunikasjonsfunksjoner og

	<p>satellittbruker er problemstillinger som har blitt diskutert i flere fora i flere år. Dette handler både om tekniske løsninger og operative samhandling.</p> <ul style="list-style-type: none">• Det ble poengtert at det er finnes flere systemer, men at noen må ha koordineringsansvar.• Reservesambandsløsningen bør være lett tilgjengelig og liggende klar. Alle bør være klar over hvordan den fungerer og kan ta den i bruk. Satellitt kan ha problemer tilknyttet kapasitet ved økt mengde slik det er i dag.• Det ble kommentert at det kan være lokale- og distriktsbehov. Dette er sammensatt problemstillinger som kan løses på flere måter og at man må tenke bredt slik at man får et helhetlig bilde til slutt.• Det ble uttrykt støtte om behovet for reserveløsning og nevnt at selv om det er noe annet enn fremtidens nødnett bør det ses i sammenheng med det. Begge deler er viktige. <p>Konklusjon: Det ble gitt tilslutning til følgende vedtak: Fagutvalget foreslår for Prioriteringsutvalget at det snarlig nedsettes en arbeidsgruppe med fagressurser fra nød- og beredskapsaktørene som har behov for en reserveløsning for nød- og beredskapskommunikasjon. Med støtte fra arbeidsgruppen utarbeider sekretariatet et forslag til et felles prosjekt for å etablere hensiktsmessig felles reserveløsning for nød- og beredskapskommunikasjon. For å være en reell reserveløsning bør det vurderes om den må være basert på en annen og uavhengig infrastruktur som ikke er benyttet i dagens og fremtidig Nødnett (eller kommersielle mobilnett).</p>
5	Eventuelt sak: Nye kommunikasjonsløsninger for politi og brann
	<p>Denne saken kom inn på eventuell fordi den er tidskritisk. Nye kommunikasjonsløsninger for politi og brann ble presentert av Anne-Mari Nordvik, seniorrådgiver i DSB. Det er behov for å få på plass nye kommunikasjonsløsninger. Det vil bli betydelig økonomiske konsekvenser dersom man må driftes nødnett et ekstra år på eksisterende løsninger. Det er også behov for å bytte kommunikasjonsløsning på grunn av at supportavtalen for eksisterende løsning går ut 2023. Helse er allerede i gang med sin anskaffelse. Det er ønskelig at det settes ned en tverretattlig gruppe for å utarbeide et saksfremlegg til prioriteringsutvalget, om oppstart av et prosjekt.</p> <p>I diskusjonen kom følgende innspill:</p> <ul style="list-style-type: none">• Det fremkom spørsmål om samlokalisering i denne forbindelse.• Det blir svart at det er en pågående dialog med involverte aktører. Man må se det større bilde og etablere god forvaltning fremover. Kostander er også en del av diskusjon men ingenting er klarlagt ennå.• Det ble poengtert at de større investeringene kommer i årene fremover, men at man bør starte planleggingen allerede nå.• Det ble kommentert at tematikken har tidligere blir reist flere ganger og mangler fremgang. Det er vanskelig å nå frem med ulike prioriteringer. Det er en viktig diskusjon å ha og den bør adresseres skikkelig.• Det er viktig å ta dette inn i arbeidet i styringsmodellen. Mindre aktører er små i sammenhengen, men det er gevinster å følge med i arbeidet blant de tre største aktørene. Det er viktig for små aktører å være med.• Til en arbeidsgruppen bør man spørre bredt om deltakelse fra alle virksomheter for å få med den aktuelle kompetansen som finnes blant oss.

	<p>Konklusjon: Vedtaket ble støttet: Det settes ned en tverretattlig gruppe med deltakere fra brann og politi, for å utarbeide et saksfremlegg til prioriteringsutvalget, om oppstart av et prosjekt.</p>
--	--

Deltakelse i gruppen håndteres i etterkant av fagutvalgsmøte.

Til
Fagutvalget

Arkivkode

Fremtidens nødnett

Forslag til vedtak

Dette er en orienteringssak.

Hensikt med saken

DSB ønsker å gi en kort redegjørelse for arbeidet med konseptvalgutredningen (KVU) for fremtidens nødnett.

Bakgrunn

Dagens avtale om drift og vedlikehold av Nødnett utløper 22. desember 2026. Dette gjør det nødvendig å vurdere hvordan behovet som Nødnett dekker i dag skal tilfredsstilles også etter 2026, og er utgangspunktet for at arbeidet med denne konseptvalgutredningen (KVU) er igangsatt. Det er nødvendig for staten å velge hva som skal skje etter dette tidspunktet.

KVU-en skal gi en anbefaling om hvordan nød- og beredskapssetaters behov for å kommunisere og dele oppdragskritisk informasjon kan dekkes med grunnlag i kommersielle ekomnett, samt anbefalinger om hvordan en gjennomfører overgang fra dagens Nødnett til kommersielle mobilnett som bærer for nødkommunikasjon.

Endelig KVU-rapport skal oversendes Justis- og beredskapsdepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet senest 19. juni 2020 slik at KS1 kan gjennomføres i 2020.

Problemstilling

Organisering og involvering i KVU-arbeidet

Direktør DSB har vært prosjekteier.

Utredningen er gjennomført som et samarbeid mellom DSB og Nkom, med støtte av konsulenter med ekspertise innen telekommunikasjon, avtalejus, kvalitetssikring og samfunnsøkonomisk analyse.

Nødetatene og andre beredskapsaktører har vært bredt involvert gjennom referansegruppemøter, temasamlinger, etatsvise særmøter og har utarbeidet underlag på temaer som terminaler, kontrollrom og transisjon. I arbeidet er det kartlagt bruk av Nødnett og mobilnett i dag og hvilken funksjonalitet og tjenester som er kritisk for brukerorganisasjonene. I tillegg ble helse-, politi- og brannaktørene invitert til å belyse et fremtidig bredere behov og mulighetsrom, utover de kjente nødnett-tjenestene. Innspillene er hensyntatt i behovsanalysen og i arbeidet med konseptene og inngår som del av grunnlaget for KVU-en.

Det har vært avholdt møter med andre fagmiljøer, blant annet Jernbanedirektoratet, Bane NOR, Forsvarsmateriell og Cyberforsvaret. I tillegg er det avholdt åpent frokostmøte og informasjonsmøte med

departementer og underliggende etater. Temaet har også vært behandlet i Digitaliseringsrådet. Det er også gjennomført møter med sikkerhetsmiljøer i NSM, PST og Etterretningstjenesten.

Veien videre

Anbefalinger fra kvalitetssikrer (KS1) skal foreligge innen utgangen av året. Videre arbeid mot fremtidens nØdnett må godkjennes av Regjeringen før oppstart av et eventuelt forprosjekt.

Anbefalingene i KVVU-en bli presentert i ulike fora i løpet av høsten. Rapporten vil bli offentlig tilgjengelig.

Saken presenteres nærmere på møtet på grunn av at konseptvalgutredningen ennå ikke har levert sin anbefaling.

Til

Fagutvalget

Mobilbasert befolkningsvarsling (MBV)

Forslag til vedtak

Dette er en orienteringssak.

Hensikt med saken

Hensikten med å presentere status og fremdrift på MBV prosjektet i fagutvalget er basert på DSBs ønske om å informere om den pågående aktiviteten som nå gjennomføres for å oppdatere og ytterligere presisere tidligere forprosjektrapport og etablere et satsingsforslag for å initiere et MBV prosjekt fra 2021.

Bakgrunn

Et nasjonalt mobilbasert system for befolkningsvarsling skal sende et varsel ved en hendelse hvor liv og helse er i fare til befolkningen innenfor et definert område. Minimum ønsker man at det sendes en tekstmelding, men også bruk av lyd, bilde og en link til mer informasjon på internett kan være en del av løsningen. Systemet skal først og fremst være et verktøy for politiet og Sivilforsvaret for å kunne sende ut varsel til hele befolkningen ved større hendelser og kriser. Varslene skal kunne mottas på mobiltelefon av enkeltpersoner i befolkningen som disponerer en mobiltelefon.

DSB har i forprosjektrapporten utarbeidet en kravspesifikasjon til en løsning for mobilbasert befolkningsvarsling. I kravspesifikasjonen ble både overordnede, funksjonelle og tekniske krav til en fremtidig løsning satt, og disse dannet grunnlaget for en Request for Information (RFI) i markedet. Hensikten med å gjennomføre en RFI, var å innhente informasjon fra potensielle leverandører og andre interessenter om hvordan en befolkningsvarslingstjeneste kan etableres, basert på dagens og fremtidig teknologi. Leverandørene ble bedt om å gi opplysninger om teknisk løsning, kostnader og prosjektgjennomføring. Basert på besvarelsene av RFIen, ble tre alternativer for løsning for mobilbasert befolkningsvarsling vurdert:

1. SMS-basert løsning – melding sendes til hver enkelte mobiltelefon. Løsning er avhengig av kapasitet i mobilnettene. Responstiden er i dag fastslått til å være rundt 35 minutter ved nasjonalmasseutsendelse t (best case).
2. CBS-basert løsning – teknologi som muliggjør kringkasting av varsler til mobiltelefoner. Varselet sendes ut til alle mobiltelefoner i et område. Løsningen er avhengig av at mobiltelefonene er konfigurert for, og kan motta varsel. (2G-mobiltelefoner støtter ikke løsningen)
3. En hybrid løsning basert på begge teknologiene med en trinnvis innføring – ved å først innføre SMS-teknologi og deretter CBS vil man relativt raskt kunne etablere og videreutvikle et system for mobilbasert befolkningsvarsling. Man vil med denne løsningen også dekke opp for svakhetene ved både alternativ 1 og 2.

Forprosjektrapporten konkluderer med og anbefaler at alternativ 3 bør etableres. Det vil være den mest kostbare løsningen å implementere, men også det eneste alternativet som oppfyller kravene som er satt til en løsning for mobilbasert befolkningsvarsling. DSB har i forprosjektrapporten utarbeidet et prosjektforslag for etablering av et prosjekt for mobilbasert befolkningsvarsling basert på alternativ 3.

Etter at forprosjektrapport ble levert av DSB februar 2019, har fra JD kommet med et ønske om å ytterligere avklare 7 punkter knyttet til forprosjektrapporten gjennom et presiseringsbrev til DSB i saken. (se vedlegg 1). Dette for å kunne sikre tilstrekkelig finansiering, med tanke på å etablere og finansiere et gjennomføringsprosjekt på MBV fra 2021. Et behov for en snarlig løsning har fått ytterligere aktualitet på bakgrunn av Covid-19 pandemien og behovet å etablere et moderne verktøy for å kommunisere/varsle enhetlig med befolkningen har fått høyere fokus.

Arbeid med å etablere system for befolkningsvarsling pågår internasjonalt og i EU arbeides det nå med minimumskrav til løsning som må etableres av EUs/EØS land innen 2022. Dette arbeidet forventes ferdigstilt ila juni i år.

Problemstilling

Prosjektet/oppgraden løftes inn i fagutvalget av DSB som en eksemplifisering av en generell problemstilling for hvordan kunne påvirke fremdrift i etablering av viktige samfunnsfunksjoner. Prosjektet ønsker fra et generelt ståsted å sikre god, tydelig og forutsigbar interaksjon mellom samarbeidende organer, for å sikre at samfunnskritiske prosjekter har tydelig og forutsigbar progresjon. I utredningsarbeidet har forprosjektet involvert Politiet gjennom hele utredningsprosessen, men rapporten viser seg å mangle forankring i POD når siste innspill til satsningsforslaget skal gjennomføres. Det er ikke i noens interesse at slike overraskelser eller forsinkende elementer dukker opp.

DSB ønsker derfor å belyse og sette fokus på problematikken for sikre at vi i fremtiden har tilstrekkelig forankring av denne typen tverrfaglige aktiviteter/utredninger. I denne sammenheng er det også viktig å diskutere hvordan vi kan løse oppdrag på en samordnet og konsistent måte gitt av et departement som har eierinteresser i ulike avdelinger (i samme departement) eller som berører flere departement. Det hadde vært ønskelig at fagutvalgets bredde kunne gi innspill og anbefalinger om hvordan denne problemstillingen kan håndteres og sikres i andre tilsvarende prosjekter.

Konklusjon og anbefaling

Det er ønskelig at fagutvalget gir innspill til og eventuelt anbefale hvordan man på en best mulig måte sikrer tydelig organisasjonsforankring i fremtidig samarbeidsprosjekt.

Administrative/økonomiske konsekvenser

Økonomiske konsekvenser videre vil avhenge av satsningsforslag- og budsjettprosesser i JD.

Henvisning

- Pågående arbeid i EU (EU direktiv 2018/1972) : <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018R1971&from=EN>

Til
Fagutvalget

Arkivkode

Satsingsområder – innspill til arbeidsprosess

Hensikt med saken

Et av målene med etableringen av ny styringsmodell for nød- og beredskapskommunikasjon er å etablere felles satsningsområder. Hensikten med saken er å innhente innledende tanker og innspill til hvordan prosessen med å definere satsingsområder kan gjennomføres.

Bakgrunn

Den nasjonale styringsmodellen for nød- og beredskapskommunikasjon er nyopprettet. Hensikten med modellen er å sikre kostnadseffektiv og samordnet utvikling på tvers av sektorer. Mål for modellen er;

1. Brukere opplever at systemene gir økt evne til samvirke og støtte til å løse oppdraget
2. **Felles satsningsområder for området nød- og beredskapskommunikasjon**
3. Styringsmodellen medfører forutsigbar og effektiv innføring av nye tjenester
4. Involverte aktører opplever mer forutsigbarhet mht. forventet ressursinnsats
5. Felles handlingsplaner, som revideres en gang i året
6. Bedre administrativ samhandling mellom sektorene samfunnssikkerhet og beredskapskjeden.

Modellen bygger på erfaringer fra helsesektorens nasjonale styringsmodell for eHelse. En erfaring er viktigheten av felles overordnede mål og satsingsområder som er godt forankret i det nasjonale styret. I direktørmøte mellom DSB, POD, Helsedirektoratet og PST 30.august 2019, var et av temaene og intensjonen å etableres felles satsingsområder for nasjonal styringsmodell.

Problemstilling og rammer for prosess

Fagområdet nød- og beredskapskommunikasjon assosieres ofte med kommunikasjon i Nødnett, nødmeldetjenestens kommunikasjon med publikum, Kystradiotjenesten, o.l. Fagfeltet er tverrsektorielt, og som andre samfunnsområder sterkt påvirket av den teknologiske utviklingen. Både beslutningstakere og befolkningen forventer at aktører med beredskapsansvar tar i bruk ny teknologi for å løse sine oppgaver bedre og mer effektivt. Dette blir blant annet belyst i konseptutredningen for fremtidens Nødnett. Det må forventes at det i fremtiden vil bli stilt krav til mer effektiv bruk av samfunnets samlede ressurser. Det kommer også lover, forskrifter strategier fra EU som stiller krav til innføring og bruk av nød- og beredskapskommunikasjon. Felles mål og strategier på tvers av sektorer er derfor viktigere enn noensinne.

Det er behov for å etablere en prosess for å komme fram til felles strategiske satsingsområder for nød- og beredskapskommunikasjon som bidrar til ønsket fremtid. Myndighetenes beslutninger og anbefalinger om fremtidens nødnett må legges til grunn. Målene og satsingsområdene bør være på et overordnet nivå med tydelige på retning. Områder kan for eksempel være relatert til behov for eller ønske om samvirke og informasjonsdeling, felles tilnærming til regelverk og myndighetskrav (for

eksempel ved bruk av data og beslutningsstøttesystemer), statlige fellesløsninger eller fellestjenester, innovasjon, samordnet kompetansestrategi, osv.

Etablering av felles mål og satsingsområder krever at aktørene har felles situasjonsforståelse, både om dagens situasjon og om fremtiden. Sentrale spørsmål som må belyses i prosessen er: Hva kjennetegner dagens situasjon? Hvor vil vi være i 2026 (hovedmål)? Hvordan skal vi komme dit (strategier/satsingsområder)? Vi ser for oss at arbeidsprosessen blir en arena for kunnskapsdeling om dagens situasjon og ønsket fremtidsbilde. Vi foreslår at prosessen besluttes i det nasjonale styret høsten 2020 etter involvering av fagutvalget (dette møtet) og prioriteringsutvalget, med mål om å beslutte satsingsområder innen første halvdel av 2021. Målsetningene bør sannsynligvis gjelde for perioden 2021 – 2026.

Vi oppfordrer medlemmene i fagutvalget til å tenke igjennom og i møtet komme med forslag til elementer som bør inngå i arbeidet med å ta fram strategi og satsingsområder. Dette kan også være forslag om hvordan egen organisasjon kan bidra med kunnskapsdeling.

Forslag til vedtak

Fagutvalget gir sin tilsutning til å etablere en prosess for arbeidet med mål 2 for styringsmodellen: "*Felles satsningsområder for området nød- og beredskapskommunikasjon*" og at prosessen besluttes i styret høsten 2020.

Fagutvalgets innspill til gjennomføring av prosessen er vedlagt referatet.

Administrative/økonomiske konsekvenser

Deltakelse i utvalg og møter skjer på eget budsjett.

Arbeidet muliggjør gevinstrealisering for beredskapsaktører, brukere og samfunnet og bidrar til å oppfyller målene i samfunnssikkerhets- og beredskapskjeden, Jf. Prop. 1 S (2018-2019):

- Kunnskapsbasert forebygging
- Redusere sårbarhet i samfunnet
- Styrke samhandling i beredskap og krisehåndtering
- Bedre ledelse og styrket ledelseskultur

Henvisning

For inspirasjon se e-helsestrategien i helsesektoren (<https://ehelse.no/aktuelt/oppdaterert-nasjonal-e-helsestrategi-og-ny-plan>) som peker ut seks strategiske satsingsområder for perioden 2017 – 2022.

Til
Fagutvalget

Arkivkode

Reserveløsning for nød- og beredskapskommunikasjon

Forslag til vedtak:

Fagutvalget foreslår for Prioriteringsutvalget at det snarlig nedsettes en arbeidsgruppe med fagressurser fra nød- og beredskapsaktørene som har behov for en reserveløsning for nød- og beredskapskommunikasjon.

Med støtte fra arbeidsgruppen utarbeider sekretariatet et forslag til et felles prosjekt for å etablere hensiktsmessig felles reserveløsning for nød- og beredskapskommunikasjon. For å være en reell reserveløsning må den være basert på en annen og uavhengig infrastruktur som ikke er benyttet i dagens og fremtidig Nødnett (eller kommersielle mobilnett).

Hensikt med saken

Kartlegge aktørenes behov for å etablere reserveløsning for kommunikasjon, og kartlegge mulighetene for å etablere reserveløsning for kommunikasjon som gir en minimum redundans for Nødnett. Dette innebærer at dersom Nødnett blir utilgjengelig skal det eksistere en reserveløsning som bidrar til at nød- og beredskapsbrukerne har en alternativ løsning som tilfredsstiller et minimumsbehov for kommunikasjon for å ivareta deres funksjon.

Med utgangspunkt i et scenario om at Nødnettet og mobilnettet ligger nede bør en utredning beskrive:

- minimumsbehov og krav til funksjonalitet i et reservesamband
- kartlegging og beskrivelse av ulike løsninger (som benyttes av noen samvirkeaktører eller finnes i markedet) som helt eller delvis oppfyller minimumsbehovet
- en vurdering av de ulike løsningene sett opp mot formålet og
- en vurdering av tidsramme for å gjennomføre alternative anskaffelser
- anbefaling om hvilke alternativ som bør utredes nærmere (ett til to alternativ). Anbefalingen skal baseres på kriteriene:
 - Kvalitet (rekkevidde, robusthet, oppladningsmuligheter via nødstrøm)
 - Kompleksitet (mest mulig enkelt og brukervennlig utstyr)
 - Kostnad (etablerings- og driftskostnad)

Tidsrammen for produktet/prosjektforlaget bør helst gi mulighet for innspill i aktørenes budsjettprosesser for 2021.

Bakgrunn

Ledelse koordinering og gjennomføring av innsats innen nød- og beredskapshendelser avhenger av kommunikasjon mellom aktører som er involvert. Med Nødnett har nød- og beredskapsbrukerne et godt og relativt robust felles kommunikasjonsverktøy. Det er likevel mange eksempler på at Nødnett ikke ALLTID er tilgjengelig over alt. Oppgavene som løses av nød- og beredskapsbrukerne må alltid kunne ivaretas, og kommunikasjonsmuligheter er avgjørende for at aktørene kan samarbeide, både internt og

med hverandre, for å ivareta sine funksjoner. Det er ikke etablert noen felles reserveløsning for å ivareta nødvendig kommunikasjon når Nødnett er utilgjengelig.

Problemstilling

I dag er primær felles kommunikasjonsplattform Nødnett. Det kommersielle mobilnettet er i dag i praksis eneste felles "reserveløsning" for dagens Nødnett, og er besluttet som bærer for fremtidig nød- og beredskapskommunikasjon. I tillegg er mobilnettet i stor grad avhengig av Telenors kjernenett, som legges til grunn som et sabotasjemål i offentlige dokumenter. (PST, NSM og Stortingsmelding) Det er også stor sannsynlighet for at mobilnettet er utilgjengelig på samme tid og sted som Nødnett. Normalt må det forventes at mobilnettet i de fleste tilfeller er utilgjengelig oftere enn Nødnett. Nød- og beredskapsaktørene har behov for en tilgjengelig og pålitelig kommunikasjonsplattform som er kostnadseffektiv og enkel i bruk, og som ikke er avhengig av samme infrastruktur som Nødnett og de kommersielle mobilnettene inkludert neste generasjon nødnett.

Administrative/økonomiske konsekvenser

Ressursmessig og økonomiske konsekvenser er ikke avklart og avhenger av løsning og omfang. Nød- og beredskapsaktørene må bidra med tilstrekkelige relevante fagressurser for forarbeid og eventuelt prosjekt. Det må planlegges med ressurser og budsjett som kan ivareta gjennomføring av et eventuelt prosjekt og anskaffelser i både til felles løsning og for å anskaffe nødvendig utstyr til egen organisasjon. Nødvendig opplæring må ivaretas. DSB må lede og sikre nødvendig koordinert gjennomføring av tiltaket fra oppstart til operativ bruk er ivaretatt.